平成23年度 品質評価試験 (用途区分:けんぴ、チップ)

評価担当: 游谷食品株式会社 九州工場

1. 目的

供試された5系統の甘藷(九州164号、九州169号、九州170号、関東135号、関東136号)を使用し、芋チップ(スライス状)の作製を行い、「けんぴ」・「芋チップ」に対する加工適正について、評価を実施した。

2. 評価 · 調査方法

(1)評価·調査実施年月日 平成23年12月13日 ~ 平成24年1月17日

(2)各種測定

- ①水分測定:測定するサンプルをすりおろし、又は粉砕し、乾燥法にて測定 (使用機器 ㈱ケット科学研究所製 FD-600)
- ②糖度(BX)測定:測定するサンプルを皮を剥いた後すりおろし、搾って採取した搾取液を手持屈折計(使用機器 ㈱アタゴ製 N-1E)にて測定
- ③油分測定:測定するサンプルを粉砕し、エーテルを加えて油分を抽出後、残渣重量を求め、その重量変化により算出

(3)加工条件

・加工工程フロー

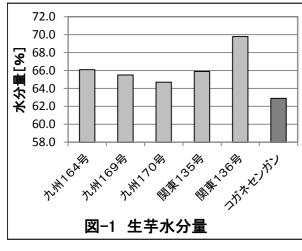
水洗 ⇒ カット(生産ライン設備使用) ⇒ フライ(テスト用フライヤー使用) ⇒ 糖蜜付及び乾燥(生産ライン設備使用) ⇒ 製品評価・分析

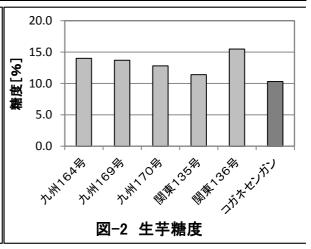
3. 結果

表-1 品種毎の生芋での特性一覧

※参考としてコガネセンガンを併記

品種·系統名	九州164号	九州169号	九州170号	関東135号	関東136号	コガネセンガン
加性 术	几州104万	几州109万	九州170万) 財果130万	コルイセンカン
形状特性	濃赤紫皮 長形	濃赤紫皮 紡錘形	濃赤紫皮 長形	濃赤紫皮 紡錘形	淡赤紫皮 紡錘形	白皮紡錘条溝
肉色	淡黄	淡黄	淡黄白	淡黄白	淡橙	淡黄白
参照写真	写真1,2	写真5,6	写真9, 10	写真13, 14	写真17, 18	_
水 分 [%]	66.1	65.5	64.7	65.9	69.8	62.9
糖度(BX) [%]	14.0	13.7	12.8	11.4	15.5	10.3



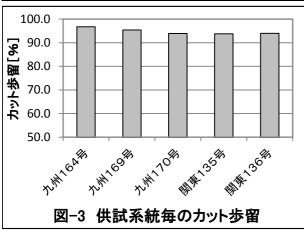


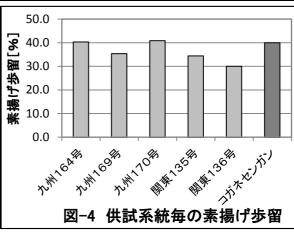
- ・生芋状態では、供試系統全でで、水分、糖度ともにコガネセンガンより高い数値を示している。
- ・供試系統の中で、「関東136号」が水分量、糖度ともに最も高い。

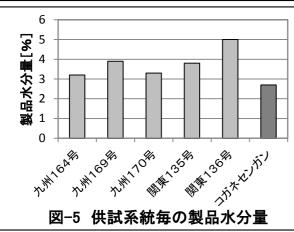
表-2 供試系統毎の加工情報一覧

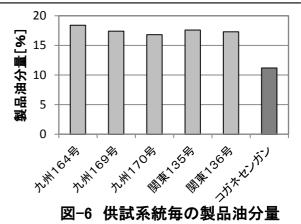
※参考としてコガネセンガンを併記

		/•(» JCO (カイピンカンを肝止			
品種·系統名	九州164号	九州169号	九州170号	関東135号	関東136号	コガネセンガン
カット前重量 [g]	3100	3250	3300	3200	3000	4,921kg(日量)
カット後重量 [g]	3000	3100	3100	3000	2820	_
カット厚 [mm]	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3
カット歩留 [%]	96.8	95.4	93.9	93.8	94.0	_
油 温 [℃]	165	160	165	160	160	160~170
揚げ時間	2分30秒	2分40秒	2分30秒	3分40秒	3分40秒	2分40秒~3分
素揚げ良品重量 [g]	1250	1150	1350	1100	900	1,970kg(日量)
素揚げ歩留 [%]	40.3	35.4	40.9	34.4	30.0	40.0
製品水分量 [%]	3.2	3.9	3.3	3.8	5	2.7
製品油分量 [%]	18.4	17.4	16.8	17.6	17.3	11.2
参照写真	写真 3	写真 7	写真 11	写真 15	写真 19	—









- ・カット歩留については、3%の範囲内で試供系統に有意差は見られない。
- ・素揚げ歩留は、生芋水分量の最も多い関東136号が約5~10%低い結果となっている。
- ・製品の水分量は、関東136号が最も高く、コガネセンガンの2倍の残量である。
- ・全供試系統において、油の吸い込みが多い傾向を示している。

表一3 官能檢查結果一覧

※Referenceとしてコガネセンガンを併記

<u> </u>		<u> </u>		/*(Ito	Teremeeco c	74-1-C2 74 2 E 1/1 III
品種•系統名	九州164号	九州169号	九州170号	関東135号	関東136号	コガネセンガン
色合い		Δ			×	0
外観		Δ			×	0
褐 変		Δ			×	0
参照写真	写真 4	写真 8	写真 12	写真 16	写真 20	_
食 味	Δ			Δ	Δ	0
食 感		Δ	Δ	Δ	Δ	0
適性判定		Δ			Δ	0

※評価·判定方法:5段階評価

 \bigcirc (大変良い) \bigcirc (良い) \bigcirc (普通、可) \triangle (やや劣る) \times (不可)

4. 結論・まとめ

- ・供試系統全てにおいて、コガネセンガンより優位性が認められるものは無かった。
- ・特徴的な味を示すものは無く、また、食感として堅さを感じるものが多い。
- ・供試系統全てにおいて褐変が見られ、フライ作業においてシビアな管理が必要と考える。特に 糖度が最も高い関東136号の褐変が著しい。
- ・関東136号においては、製品の水分量も多いため、フライには不向きの品種と考える。
- ・しかし、今回収穫・入手から加工テストまでのリードタイムが長かったことで糖化が進行し、褐変を 誘発した可能性は否めない。

[参考] 官能検査結果データ

検査者:A

7144 F 1 1 1 1						
品種·系統名	九州164号	九州169号	九州170号	関東135号	関東136号	コガネセンガン
色合い	3	2	3	3	1	0
外 観	3	3	3	3	1	0
褐 変	3	2	3	3	1	0
参照写真	写真4	写真8	写真12	写真16	写真20	_
食 味	2	3	2	2	2	0
食 感	2	2	2	2	2	0
適性判定	2.6	2.4	2.6	2.6	1.4	

検査者:B

<u> </u>						
品種·系統名	九州164号	九州169号	九州170号	関東135号	関東136号	コガネセンガン
色合い	3	2	2	3	1	0
外 観	3	3	3	3	2	0
褐 変	3	2	2	2	1	0
参照写真	写真4	写真8	写真12	写真16	写真20	_
食味	3	3	3	3	2	0
食 感	2	2	2	2	2	0
適性判定	2.8	2.4	2.4	2.6	1.6	\bigcirc

検査者:C

<u> </u>						
品種·系統名	九州164号	九州169号	九州170号	関東135号	関東136号	コガネセンガン
色合い	3	2	3	3	1	0
外観	3	2	3	3	1	0
褐 変	3	2	3	3	1	0
参照写真	写真4	写真8	写真12	写真16	写真20	_
食味	2	2	2	2	2	0
食 感	2	2	2	2	2	0
適性判定	2.6	2	2.6	2.6	1.4	\circ

検査者:D

品種·系統名	九州164号	九州169号	九州170号	関東135号	関東136号	コガネセンガン
色合い	3	2	4	2	1	0
外 観	3	1	4	2	1	0
褐 変	3	1	4	2	1	0
参照写真	写真4	写真8	写真12	写真16	写真20	_
食味	2	2	3	2	3	0
食 感	4	2	2	3	2	0
適性判定	3	1.6	3.4	2.2	1.6	Ō

総合

品種·系統名	九州164号	九州169号	九州170号	関東135号	関東136号	コガネセンガン
色合い	3	2	3	2.75	1	0
外 観	3	2.25	3.25	2.75	1.25	0
褐 変	3	1.75	3	2.5	1	0
参照写真	写真4	写真8	写真12	写真16	写真20	_
食 味	2.25	2.5	2.5	2.25	2.25	0
食 感	2.5	2	2	2.25	2	0
適性判定	2.75	2.1	2.75	2.5	1.5	