評価試験概要

評価用途 菓子「芋ようかん」

評価担当:株式会社 舟和本店

評価系統数: 2系統(対照品種 茨城県産紅あずま)

① 関東 154 号

② 九州 196 号

製造年月日 2020年(令和2年)11月17日

試食調査 2020年(令和2年)11月18日

2020年(令和2年) 加工適正品質評価報告書

1. 目的

試供された2系統の甘藷について「芋ようかん」を製造し品質適正について評価を 行った。

○試供甘藷: 関東 154 号、九州 196 号

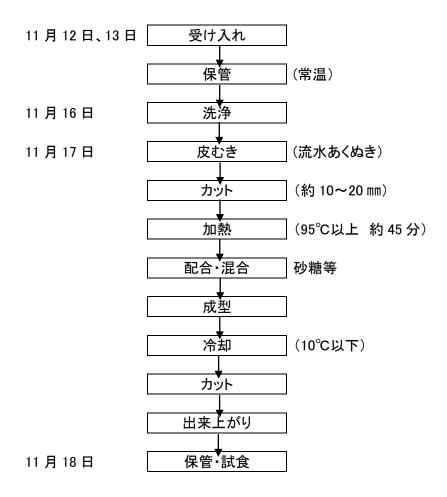
○対照甘藷:ベニアズマ

2. 試作及び評価方法

(1) 期間: 2020年11月12日(九州196号)、11月13日(関東154号)受け入れの後、11月17日手作りにて製造した。

11月18日から試食(官能検査等)を行い評価した。

(2) 製造条件:作業フロー



(3) 測定法

①Brix%

加熱前の甘藷をすりおろした上澄み液を㈱アタゴ製アッベ屈折計で測定した。又、加熱後の甘藷を混合し、手持屈折計で測定した。

※Brix%とは可溶性固形物の量をBrix%値として表わし、菓子製造工程などで簡易な品質 測定として応用されている。

②水分%

(株) エー・アンド・デイ製加熱乾燥式水分計 MX-50 型で 160℃設定し測定した。

※ 菓子類の定義

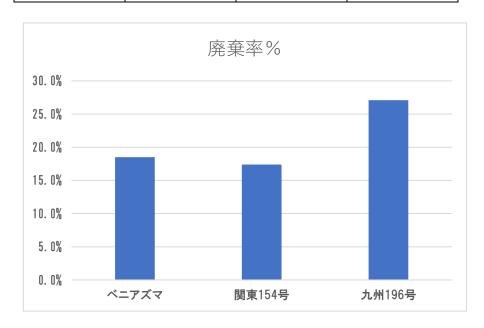
生 菓子:出来上がり直後において水分40%以上を含有する菓子類(食品衛生法) 半生菓子:出来上がり直後において水分10%以上含有する菓子類で、生菓子に 該当しないもの(京都市)

3. 品質評価試験 2020年11月17、18日 (甘藷の色)

		ベニアズマ	関東 154 号	九州 196 号
		赤紫色	赤紫色	紫色
皮の色				10h
		淡黄色	淡黄色	濃紫色
肉の 色 (外観)			W	A
	加加	黄色	黄色	濃紫色
	熱前			
		淡黄色	黄色	濃紫色
肉	加	THE P	CAT OF	
<i>(</i>)	熱	A	XXXXXXXXXX	An THE
色	後		となり	
	芋よ	淡黄色	黄色	濃紫色
	うかん			

(皮廃棄率)

	ベニアズマ	関東 154 号	九州 196 号
廃棄率%	18.5%	17.4%	27.1%



(変色)

すりおろしの上澄み液の観察(約10分後)

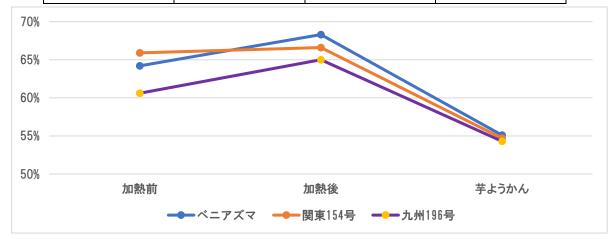
	ベニアズマ	関東 154 号	九州 196 号	
変化	無	無	無	



全ての検体においてほとんど変色は見られませんでした。

(水分%)

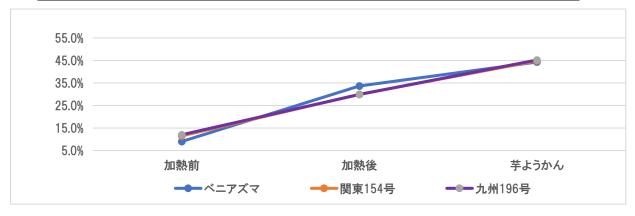
ベニアズマ		関東 154 号	九州 196 号	
加熱前	64.2%	65.9%	60.6%	
加熱後	68.3%	66.6%	65.0%	
芋ようかん	55.1%	54.7%	54.3%	



・対照品 (ベニアズマ) と比較して関東 154 号は、差はあまり見られなかった。 九州 196 号はわずかに低めの水分量だった。

(Brix%)

条件	ベニアズマ	関東 154 号	九州 196 号		
加熱前	9.0%	11.5%	12.0%		
加熱後	33.7%	30.0%	29.9%		
芋ようかん	44.3%	44.8%	45.2%		



・ 加熱後では、ベニアズマが最も高い数値を示した。(+24.7%)

4. 官能検査 (試食アンケート調査結果)

調査数: 製造部門(工場)46名、営業管理部門(本社・店舗)53名 合計99名

項目:外観、味、かおり、硬さ、ホクホク感、総合評価(合計点)

採点の着眼点:5=非常に良い

4=かなり良い

3=良くも悪くもない

2=かなり悪い 1=非常に悪い

① 評価 (平均値)

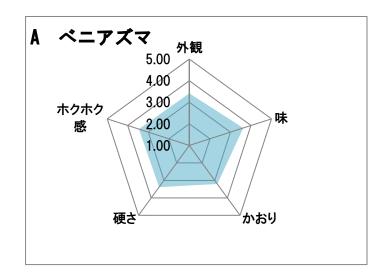
	ベニアズマ			関東 154 号			
所属	本社	工場	平均値	本社	工場	平均値	
外観	3.40	3.43	3.41	3.57	3.57	3.57	
味	3.72	3.52	3.63	3.64	3.56		
かおり	3.23	3.17	3.20	3.25	3.20	3.22	
硬さ	3.36	3.41	3.38	3.45	3.26	3.36	
ホクホク感	3.42	3.50	3.45	3.32	3.24	3.28	
総合	17.11	17.04	17.08	17.23	16.72	16.99	
コメント	 ・口に合う ・美味しかった ・食感が良い ・美味しかったがうす味 ・思ったほど甘くない ・ホクホク感強く美味しかった ・香りがなくパサパサ ・青臭さ(消毒ぽい)がある 			・エグ味雑雑がいいる。 ・繊維ないいでは、 ・繊珠しいでは、 ・美のは、 ・美のは、 ・大のでは、 ・ボックをでは、 ・ボックをできる。 ・ボックをできる。 ・ボックをできる。 ・ボックをできる。 ・ボックをできる。 ・ベ繊に、 ・ベベル・ベル・ベル・ベル・ベル・ベル・ベル・ベル・ベル・ベル・ベル・ベル・ベル	残った たりのでは たりのでは ないは ないは ないは ないは ないは ないは ないは ない	甘みが良い た とり感がある	

	九州 196 号				
所属	本社	工場	平均値		
外観	3.34	3.48	3.40		
味	2.60	2.98	2.78		
かおり	2.60	3.00	2.79		
硬さ	3.21	3.26	3.23		
ホクホク感	3.34	3.22	3.28		
総合	15.09	15.93	15.48		
コメント	・香り、硬さんと ・味がパサルほとして ・パサったほども ・悪味しかった ・硬さしないが ・ホク感強	:うに見えない :良い : (レンドで美味し !し分ない :無い様に思った :味がうすい -くない	も良い		

② 考察

- ・関東154号は対照のベニアズマとほぼ同程度の評価が得られた。
- ・九州 196 号は、はっきりした紫色であるためか人により好みが分かれ、高評価と低評価の二極化が見られた。

検体記号	項目	平均値	検体記号	項目	平均値	検体記号	項目	平均値
	外観	3. 41		外観	3. 57		外観	3. 40
	味	3. 63		味	3. 56		味	2. 78
ベニアズマ	かおり	3. 20	関東	かおり	3. 22	九州	かおり	2. 79
~_/ \	硬さ	3. 38	154 号	硬さ	3. 36	196 号	硬さ	3. 23
	ホクホ	0.45		ホクホ	2 20		ホクホ	2 20
	ク感	3. 45		ク感	3. 28		ク感	3. 28

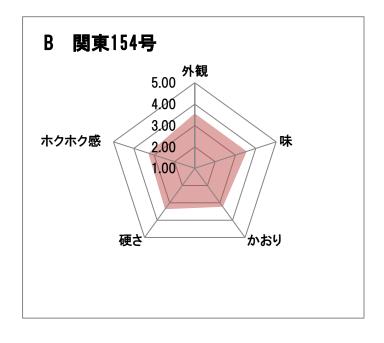


試験結果のコメント下記の通りです。

対照品種の紅あずまは形状も良く肉の色 食味、ホクホク感、香り、全てにおいて ベストであった。

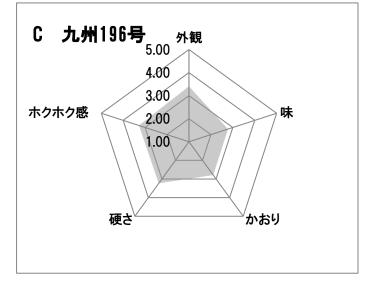
令和3年度のかんしょ評価試験の系統は 関東154号、九州196号を再度希望いたし ます。

新たに紛質系かんしょ有りましたらご紹介ください。



関東 154 号評価

- ① 肉の色、食味共に非常に良い。
- ② 冷めても旨い。
- ③ 皮むき後カットの刃物入れは、かなり力が必要です。
- ④ 頂いた評価甘藷は小ぶりであった。
- ⑤ サイズはL以上の期待ができるのか。
- ⑥ 芋ようかんでの期待は紅あずまと, そん色ないと思われます。



九州 196 号評価

- ① 蒸しあがり直後の食味はホクホク感があり甘く非常に良い。
- ② 皮むき後カットの刃物入れは、軽くて 力入れずにスライス出来た。
- ③ Brixが高くグラニュー糖が少量で 済む利点は大きい。
- ④ 頂いた評価甘藷は細長く小ぶりであった。